

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Познание в межкультурном диалоге

Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии

Образовательная программа:
47.03.01 Философия

Профиль подготовки:
теоретико-методологический

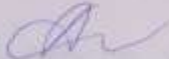
Уровень высшего образования:
Бакалавриат

Форма обучения:
Очная/заочная


Статус дисциплины:
входит часть, формируемая участниками образовательных отношений
ОПОП (по выбору)

Махачкала
2022 г.

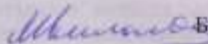
Рабочая программа дисциплины «Понимание в межкультурном диалоге» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 47.03.01 – Философия от 12 августа 2020 г. № 966

Разработчик: д.ф.н., профессор
каф. онтологии и теории познания  Ахмедов И.А.

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания от «16» 02 2022г., протокол № 6

Зав. кафедрой
онтологии и теории познания,
д.ф.н., профессор  Билалов М.И.

На заседании Методической комиссии факультета психологии и философии
от «17» 02 2022г., протокол № 2.

Председатель Методического
совета факультета психологии
и философии, д.филос.н., профессор  Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением
«31» 03 2022г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Понимание в межкультурном диалоге» входит часть, формируемая участниками образовательных отношений (по выбору) *ОПОП* по направления 47.03.01 – Философия.

Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии кафедрой онтологии и теории познания. Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с философией, а именно с философией науки, выявлением сущностных характеристик науки и научной деятельности, природы и методология научного познания, о роли и места информационной коммуникации в системе компонентов современной науки.

Основное внимание в ходе обучения направлено на формирование:

- представления о специфике коммуникативного характера современной науки;
- понимание основных проблем современной науки, различных ее аспектов и методов их исследования;
- овладение базовыми принципами и приемами в познании коммуникативного характера современной науки;
- введение в круг научно-философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности,
- выработку навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими и научными текстами.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: Общепрофессиональных - ОПК-5, ПК-3.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, коллоквиумы, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета.*

Объем дисциплины: 108 часов, 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

для очной формы обучения

Семестр	Учебные занятия		Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный за-
	в том числе:		
	Контактная работа обучающихся с преподавателем	СРС, в том	

	всего	всего	из них					число экзамен	чет, экзамен
			Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации		
7	108	36	14		22			72	зачет

для заочной формы обучения

Семестр	Учебные занятия							Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе:								
	всего	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем						КСР, в том числе экзамен
из них			Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации		
7	108	20	8		12			88	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины "Понимание в межкультурном диалоге" являются обеспечить понимание основных проблем современной науки, различных ее аспектов и методов их исследования, введение в круг научно-философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности.

Постоянное обновление профессиональных знаний, производственная и социальная мобильность бакалавра требуют от него качественно иной, гибкой методологической и научно-практической культуры, что также является важной задачей изучения данной учебной дисциплины.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Понимание в межкультурном диалоге» входит часть, формируемая участниками образовательных отношений (по выбору) *ОПОП* по направления 47.03.01 – Философия.

Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента не предусматриваются; косвенно предполагается овладение знаниями из областей: истории науки, социологии науки, психологии науки, экономики исследовательских разработок, менеджмента научных инноваций, логики научного исследования и т.д.

«Понимание в межкультурном диалоге» для студентов бакалавров по направлению 47.03.01 - Философия.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Код и наименование компетенции из ФГОС ВО	Код и наименование индикатора достижения компетенций (в соответствии с ОПОП (при наличии))	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
ОПК-5 Способен ис-	ОПК-5.1. Способен использовать различные науч-	Знает: частно-научные, общенаучные методы исследования	Решение индивидуальных заданий

пользовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности	ные методы в сфере своей профессиональной деятельности	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сочетать в исследовании различные по классификации научные методы <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками результативного оперирования основными методами эмпирического, теоретического исследования 	и упражнений
	ОПК-5.2. Способен использовать различные методы философского анализа в профессиональной деятельности	<p>Знает:</p> <p>философские методы исследования</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сочетать в исследовании различные по классификации философские методы <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками результативного оперирования основными методами философского анализа 	
ПК-3. Соблюдает правовые, нравственные и этические нормы, требования профессиональной этики философа и преподавателя философских дисциплин	ПК-3.1. Соблюдает нормативно-правовые требования профессиональной этики.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные положения российского и международного законодательства, отражающего требования профессиональной этики философа и преподавателя философских дисциплин. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять основные положения российского и международного законодательства, отражающего требования профессиональной этики философа и преподавателя философских дисциплин в профессиональной деятельности. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения положений российского и международного законодательства в конкретной педагогической и/или иной другой профессиональной ситуации. 	Решение индивидуальных заданий и упражнений
	ПК-3.2. Соблюдает нравственные и этические нормы, требования профессиональной этики философа и преподавателя философских дисциплин	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нравственные и этические нормы, требования профессиональной этики философии и преподавателя философских дисциплин <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять нравственные и этические нормы, требования профессиональной этики философа и преподавателя философских дисциплин в профессиональной деятельности, в том числе при проведении философ- 	

		ской экспертизе	
		Владеет: - оперирования нравственными и этическими нормами, требованиями профессиональной этики религиоведа и преподавателя религиоведческих дисциплин в профессиональной деятельности, в том числе при проведении религиоведческой экспертизе	

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины:

3 зачетные единицы, 108 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

ДО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб	Экзамен		
Модуль 1. ПРИРОДА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА									
1	Современная область философского исследования межкультурного диалога	7		2	4			10	Устный опрос, доклады, рефераты
2	Сфера знаний о межкультурного диалога как теоретико-методологической основе исследования	7		4	4			12	Устный опрос, доклады, рефераты, тестирование
	<i>Итого по модулю 1-36ч.:</i>			6	8			22	Коллоквиум, тестирование
Модуль 2.МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ									
3	Методологическое значение концепций межкультурного диалога	7		2	4			12	Устный опрос, доклады, рефераты, категориальный минимум
4	Понятие и сущность межкультурного диалога	7		2	4			12	Устный опрос, доклады, рефераты, категориальный минимум

	<i>Итого по модулю 2–36ч.</i>			4	8			24	Коллоквиум, тестирование
Модуль 3.МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В СИСТЕМЕ КОМПОНЕНТОВ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ									
5	Проблема классификации межкультурного диалога	7		2	4			12	Устный опрос, доклады, рефераты, категориальный минимум
6	Роль и место межкультурного диалога в современной науке	7		2	2			14	Устный опрос, доклады, рефераты, категориальный минимум
	<i>Итого по модулю 3-36ч.</i>			4	6			26	Коллоквиум, тестирование, зачет
ИТОГО: 108				14	22			72	зачет

30

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб	Экзамен		
1	Современная область философского исследования межкультурного диалога	7		2	2			18	Устный опрос, доклады, рефераты
2	Сфера знаний о межкультурного диалога как теоретико-методологической основе исследования	7		1	2			12	Устный опрос, доклады, рефераты, тестирование
3	Методологическое значение концепций межкультурного диалога	7		1	2			12	Устный опрос, доклады, рефераты, категориальный минимум
4	Понятие и сущность межкультурного диалога	7		1	2			14	Устный опрос, доклады, рефераты, категориальный минимум
5	Проблема классификации межкультурного диалога	7		1	2			14	Устный опрос, доклады, рефераты, категориальный минимум
6	Роль и место межкультурного диалога в современной науке	7		2	2			18	Устный опрос, доклады, рефераты, категориальный минимум
ИТОГО: 108				8	12			88	зачет

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

Модуль 1. Природа межкультурного диалога

Тема 1. Современная область философского исследования межкультурного диалога

1. Исследование диалога, анализ структуры диалога как межкультурной реальности. Современная диалог как сложное социокультурное образование.
2. Основные компоненты межкультурной реальности (В.П. Котенко). Основные стороны бытия межкультурного диалога (В.П. Кохановский). Систематизированный вариант структуры межкультурного диалога (С.А. Лебедев).
3. Подходы к изучению диалога, её историографии.
4. Коммуникация как связующий элемент межкультурного диалога. Процесс осуществления коммуникативных связей и результаты научных исследований - достояние общества и отдельных его сообществ.
5. Коммуникативная природа межкультурного диалога. Исследование различных аспектов межкультурного диалога.

Тема 2. Сфера знаний о межкультурном диалоге как теоретико-методологической основе исследования

1. Механизмы осуществления межкультурного диалога в истории философской мысли. *Прагматический аспект* межкультурного диалога (софисты - Протагор, Горгий и Продик). Исследование методов и средств эффективного убеждения (Аристотель). Систематизация накопленного знания и упорядочивание терминологии «Гомилетика» (Георгий Херовоск, Исидор Севильский, Юлий Руфиний). Риторическое искусство в практике художественной речи в эпохе Возрождения.
2. *Логический аспект межкультурной коммуникации*. Формы и способы рассуждений, абстрагированные от содержательного аспекта (Аристотель). *Этический аспект* коммуникации, изучаемый древними философами. Сократовский метод майевтики. Осмысление нравственности, морали, этики (Августин и Тертуллиан). *Содержательный аспект коммуникативного процесса* (Средневековые философы). Экзегетику - особый метод осуществления исследовательских работ в период Средневековья. Разработка категорий «субъект» и «объект» в немецкой классической философии на рубеже XVIII-XIX веков (И.Г. Фихте, Новалис).
3. Исследование содержательного аспекта межкультурного диалога в рамках герменевтики (Ф. Шлейермахер). Субъект-субъектные отношения в процессе человеческого общения. Теория понимания - как основа человеческих взаимоотношений и общеприкладная философская проблема (Ф. Шлегель).
4. *Семиотический аспект в изучении межкультурного диалога*. Предмет семиотики. Основные семиотические принципы (Чарльз Пирс). Основные понятия и принципы семиозиса - знаковой деятельности (Чарльз Моррис - ученик Пирса). Две сферы бытия знаков (семиосферы): познание и смысловые коммуникации. Семиотика смысловых коммуникаций: семиотика генетической коммуникации, семиотика психической коммуникации, семиотика социальной коммуникации.
5. *Культурологический аспект* в изучении межкультурного диалога. Тенденции к глобализации всех процессов и явлений, усилением взаимосвязей между различными странами, формирование нового блока дисциплин, изучающих проблемы межкультурной коммуникации. Теория массовой коммуникации (Х. Ортега-и-Гассет, Э. Канетти). Философия как посредник между частнонаучными дисциплинами и духовная область - обеспечивающий их сотрудничество.
6. Исследование проблематики межкультурного диалога - приоритетное направление западной философии второй половины XX века (аналитическая философия - Л. Витгенштейн, Р. Карнап, У. Куайн и др. и философская герменевтика (Г.Г Гадамер, Э. Бетти, П. Рикёр и др.). Экзистенциалисты проблематике межкультурного диалога (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти и др.) и диалогические персоналисты (М. Бубер, Э. Левинас).

7. Понимание сущности коммуникационного процесса (К. Ясперс). Теория социального (коммуникативного) действия Ю. Хабермаса и теория Т. Парсонса об информационном обмене взаимодействующих систем. Коммуникационная проблематика в науке, представители эпистемологии (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос).

8. *Технический аспект в изучении межкультурного диалога* (Создание математической логики, структурная лингвистика, математической лингвистика, компьютерной лингвистики). О взаимосвязи информатики и кибернетики.

Модуль 2. МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема 1.

Методологическое значение концепций межкультурного диалога.

1. Становление межкультурного диалога как объекта специального анализа. Усиление внимания учёных к исследованию философских проблем коммуникации и информации в обществе и в науке. Различные толкования понятия «межкультурного диалога» (Чарльз Кули, Джон Б. Уотсон, Джордж Герберт Мид, К. Шеннон и У. Уивер).

2. Гуманитарная трактовка математической модели коммуникации Г.Д. Лассуэл). Природа межкультурного диалога и механизмов её реализации (Кеннета К. Серено и Эдварда М. Бодакена). Многочисленные определения межкультурного диалога в СССР (А.Л. Свенцицкий).

3. Основные значения понятия межкультурный диалог в современной России. Диалог как необходимая предпосылка функционирования и развития различных социальных образований, в том числе и науки. Межкультурный диалог - особый вид отношений, в ходе которого осуществляются передача и обмен информацией между субъектами, связанные между собой взаимными ожиданиями и установками, общим интересом к предмету общения. Межкультурный диалог в науке как процесс связи, общения учёных и других агентов научной деятельности. Концепция социальной информатики (А.Д. Урсул).

4. Вербальные и невербальные коммуникации межкультурного диалога; внутриличностные и межличностные; коммуникации в группах, организациях; публичная и массовая коммуникации (И.П. Яковлев). Визуальная, вербальная, перформансная, мифологическая и художественная коммуникации (Г.Г. Почепцов). Систематизация видов межкультурного диалога по наиболее значимым основаниям классификации (Ф.И. Шарков).

5. Психологический межкультурный диалог. Экономическая коммуникация в науке. Специфика организационного типа коммуникации в науке. Внутриорганизационная и внешняя коммуникации. Виды межкультурного диалога: обыденная информационная коммуникация; художественно-образная информационная коммуникация; философская информационная межкультурного диалога; научная информационная к межкультурного диалога.

Тема 2. Понятие и сущность межкультурного диалога

1. Исследование характеристик и содержания понятия «межкультурного диалога». Попытки осмысления понятия «межкультурного диалога» в 20-х годах XX в. Неоднозначная трактовка понятия «межкультурного диалога».

2. Развитие теории информации (К.Э. Шеннон, Р.А. Фишер и Н. Винер). Межкультурного диалога как «снимаемая или уменьшаемая неопределенность» (К.Э. Шеннон). Межкультурный диалог как содержание гносеологического отражения мира человеком (Р.А. Фишер).

3. О необходимости осмысления понятия «межкультурного диалога» на философском уровне. Определения понятий «межкультурный диалог», «коммуникация» и «диалог». Многообразие современного знания о межкультурном диалоге.

Модуль 3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В СИСТЕМЕ КОМПОНЕНТОВ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Тема 1. Проблема классификации межкультурного диалога

1. Межкультурный диалог в историческом этапе развития человечества. Генезис межкультурного диалога. Распространение знаний в донаучный период (в первобытном обществе). Существование науки в период античности. О культурном наследии прошлого (Конфуций).

2. Межкультурный диалог в период европейского Средневековья. Формирование классической науки - эпоха Возрождения. Появление в XVII в. специфической формы межкультурного диалога «невидимые коллегии». Лондонское Королевское общество. «Просвещении умов» (эпоха Просвещения).

3. *Первая информационная революция* - формирование и развитие естественной (языковой) коммуникации в межкультурном диалоге.

Вторая информационная революция - появление и развитие символического (искусственно-го) типа межкультурного диалога.

4. Появление печатного станка, книгопечатания -- сущность *третьей информационной революции*. «Применение электрической аппаратуры и основанных на электричестве аппаратов и приборов (телефон, телеграф, радио, телевидение) для скоростного и предельно массового распространения всех видов информации и знаний» - *четвертая информационная революция*. *Пятая информационная революция* - в увеличение значимости использования телекоммуникационных и компьютерных технологий.

5. Виды и типы межкультурного диалога в науке. Горизонтальные, вертикальные (восходящие и нисходящие информационные потоки). Междисциплинарный тип межкультурного диалога в науке. Вербальная и невербальная типы межкультурного диалога в науке. Случайный (неинституциональные) и неслучайный (организованные, институциональные) межкультурный диалог в науке. Аксиальный и ретигальный межкультурный диалог в науке. Интраперсональный (внутриличностные), межличностный, групповой (внутригрупповые), межгрупповой, организационный и массовый межкультурный диалог.

Тема 2. Роль и место межкультурного диалога в современной науке

1. Структура межкультурного диалога (научное знание, формы, методы и средства научного познания, язык науки, научная деятельность, научное сообщество, система научной академии, социальные движения (научные и научно-технические революции), научная культура и др.). Межкультурный диалог как природа научного знания.

2. Основа знаний - не непосредственно элементы мира, а «описания фактов в их элементах» (Э. Мах). Выявление теоретической базы для наблюдаемых «элементов» и «свойств мира» и их взаимосвязи, фиксация вышеуказанных связей между этими элементами мира, единицами научного знания как процесс осуществления межкультурного диалога в научном знании (К. Поппер).

3. Наука - это ещё один способ накопления, хранения и переработки информации и методов, обеспечивающих к ней относительно лёгкий доступ (Н.Н. Моисеев). Эмпирическое знание как основания и сфера приложения теоретического научного знания. Логическая структура научного исследования (этап формулировки, этап сбора и накопления информации, этап осмысления накопленной информации, обуславливающий выдвижение рабочей гипотезы или построение рабочей модели, этап доказательства рабочей гипотезы (модели); этап формулировки выводов и рекомендаций, изложение результатов исследования в форме научной концепции или теории).

4. Выдвижение на первый план межкультурного диалога как основное условие реализации принципа междисциплинарности научных исследований. Типология информационно-коммуникативных связей. Язык современного межкультурного диалога в науке. О принадлежности учёных к разным научным парадигмам (Т. Кун). Языковая информационная коммуникация межкультурного диалога.

4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине.

Лекция. Т. 1. Современная область философского исследования межкультурного диалога

Вопросы:

1. Исследование межкультурного диалога и различных ее аспектов.
2. Критерии выделения эпистемологических эпох в философии науки.
3. Современная наука как сложное социокультурное образование.

Лекция. Т.2. Сфера знаний о межкультурном диалоге как теоретико-методологическая основа исследования

Занятие 1

Вопросы:

1. Механизмы осуществления межкультурного диалога в истории философской мысли.
2. Особенности использования символических элементов в процессе межкультурного диалога.

Занятие 2

Вопросы:

1. Культурологический аспект в изучении межкультурного диалога.
2. Исследование к проблематики межкультурного диалога как приоритетное направление западной философии второй половины XX в.

Лекция. Т.3. Методологическое значение концепций межкультурного диалога

Вопросы:

1. Философский анализ межкультурного диалога в современной науке.
2. Различные подходы в определении сущности межкультурного диалога.
3. Исследование понятия «межкультурного диалога».
4. Различные виды и аспекты межкультурного диалога.

Лекция.Т.4. Понятие и сущность межкультурного диалога в науке

Вопросы:

1. Исследование характеристик и содержания понятия «информация».
2. Информационная коммуникация в науке как сложная целостная система.

Лекция.Т.5.Проблема классификации информационной коммуникации в науке

Вопросы:

1. Научная информационная коммуникация в историческом этапе развития человечества.
2. Средства, способы хранения и передачи информации межкультурного диалога.
3. Типы межкультурного диалога и их взаимодействие в науке.
4. Уровни межкультурного диалога

Лекция по Т.6. Роль и место информационной коммуникация в системе компонентов современной науки

Вопросы:

1. Информационно-коммуникативная природа научного знания.
2. Этапы информационно-коммуникативного взаимодействия.

3. Типология информационно-коммуникативных связей.
4. Информационная коммуникация в научной деятельности и в научном сообществе.
5. Информационная коммуникация в научной культуре, в научных и научно-технических революциях.

4.3.2. Содержание практических занятий по дисциплине.

Современная область философского исследования межкультурного диалога

Семинарское занятие по Т.1. Занятие 1.

Вопросы:

1. Различные критерии выделения эпистемологических эпохв межкультурного диалога.
2. Характерные черты межкультурного диалога.
3. Современное понимание межкультурного диалога как сферы духовной культуры общества.

Семинарское занятие по Т.1. Занятие 2.

Вопросы:

1. Основные компоненты межкультурного диалога.
 2. Диалектическая взаимосвязь внутренних закономерностей межкультурного диалога и внешних социальных факторов, детерминирующих развитие науки.
- Межкультурный диалог как связующий элемент между наукой и обществом

Сфера знаний о межкультурном диалоге как теоретико-методологическая основа исследования

Семинарское занятие по Т.2. Занятие 1.

Вопросы:

1. Механизмы осуществления межкультурного диалога как взаимодействия в истории философской мысли.
2. Содержание логического и содержательного аспектов межкультурного диалога.
3. Семиотический аспект в изучении межкультурного диалога.

Семинарское занятие по Т.2. Занятие 2.

Вопросы:

1. Особенности культурологического аспекта межкультурного диалога.
2. Исследование проблематики межкультурного диалога в западной философской мысли второй половины XXв.
3. Роль кибернетики в познании межкультурного диалога.

Методологическое значение концепций межкультурного диалога

Семинарское занятие по Т.3. Занятие 1.

Вопросы:

1. Становление межкультурного диалога в науке как объект специального анализа.
2. Различные толкования понятия «межкультурного диалога».
3. Виды межкультурного диалога.

Семинарское занятие по Т.3. Занятие 2.

Вопросы:

1. Связь науки, идеологии и истины в познавательной деятельности.
2. Идеология в научном творчестве.
3. Виды информационной коммуникации.

Понятие и сущность межкультурного диалога в науке

Семинарское занятие по Т.4. Занятие 1.

Вопросы:

1. Исследование характеристик и содержания понятия «информация».
2. Необходимость осмысления понятия «информация» на философском уровне.
3. Информация как совокупность знаний о фактических данных и зависимостях между ними в межкультурном диалоге.

Семинарское занятие по Т.4. Занятие 2.

Вопросы:

1. Научное знание и научная информация.
2. Определения понятий «межкультурный диалог», «коммуникация» и «диалог».
3. Информационная коммуникация в науке особый вид коммуникации.

.Проблема классификации информационной коммуникации в науке

Семинарское занятие по Т.5. Занятие 1.

Вопросы:

1. Генезис межкультурного диалога в науке с позиций интерналистского и экстерналистского подходов.
2. Стремительное нарастание объёма научной информации в межкультурном диалоге как характерной черты в неклассической науке эпохи Нового времени.
3. Выдвижение на первый план особенности межкультурного диалога как характерной черты науки в постнеоклассическую эпоху.

Семинарское занятие по Т.5. Занятие 2.

Вопросы:

1. Виды и этапы информационных революций в развитии информационной коммуникации.
2. Виды и типы коммуникации в науке.
3. Уровни научно-информационной коммуникации в науке.

Роль и место информационной коммуникация в системе компонентов современной науки

Семинарское занятие по Т.6. Занятие 1.

Вопросы:

1. Структура межкультурного диалога в науке
2. Межкультурный диалог в природе научного знания.
3. Наука как способ накопления, хранения и переработки информации в межкультурном диалоге.

Семинарское занятие по Т.6. Занятие 2.

Вопросы:

1. Эмпирическое знание как основания и сфера приложения теоретического научного знания.
2. Логическая структура научного исследования в межкультурном диалоге.
3. Межкультурный диалог в научной деятельности и как процесс становления новых научных дисциплин.
4. Межкультурный диалог в научной культуре, в научных и научно-технических революциях.

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка доклада, творческого эссе;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- встречи с представителями государственных и общественных организаций,
- мастер-классы экспертов и специалистов.
- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- конспектирование первоисточников,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям

1. Перечень основной, словарно-справочной и дополнительной литературы размещен на сайте кафедры.

2. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

3. Индивидуальные задания, задачи и упражнения по разделам представлены на сайте кафедры.

4. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

5. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

6. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Типовые контрольные задания

МОДУЛЬ 1. КОММУНИКАТИВНАЯ ПРИРОДА СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ.

Примерные тестовые задания

1. Основными подходами к проблеме развития научного знания являются ... а) метафизический, б) теоретический, в) кумулятивистский, г) антикумулятивистский.
2. Представителем современной философии, считавшим, что рост научного знания происходит в результате выдвижения смелых гипотез и осуществления их опровержения, является ... К. Поппер, И. Кант, Р. Декарт, Ф. Аквинский.
3. Установите соответствие между моделями роста научного знания и именами их авторов.
 1. Карл Поппер, 2. Томас Кун, 3. Пол Фейерабенд; а) принцип пролиферации, б) принцип фальсификации, в) смена парадигмы в научном познании.

4. Укажите соответствие между основными направлениями в философии науки и их представителями: 1. Конвенционализм, 2. Эмпириокритицизм, 3. «Венский кружок», 4. Эволюционная эпистемология; а) Э. Мах, б) А. Пуанкаре, в) М. Шлик, г) С. Тулмин, д) З. Бжезинский.
5. Тип научной рациональности, учитывающий межсубъектные связи между учеными, внелогические методы и процедуры познавательной деятельности, социальную природу научного познания, называется ... постнеклассическим, классическим, скептическим, гносеологическим.
6. Понятие «научное сообщество» вводит ... Р. Карнап, Т. Кун, К. Поппер, О. Конт.
7. Подход к проблеме развития научного знания, утверждающий, что основные движущие силы развития науки находятся во внутренних факторах научного знания (внутренняя логика развития науки и т.д.), называется ... а) индуктивизмом, б) интернализмом, в) экстернализмом, г) прогрессизмом.
8. Основными подходами к проблеме генезиса (возникновения) науки являются ... экстернализм, интернализм, техницизм, эмпиризм.
9. Укажите соответствие между основными направлениями в философии науки и их представителями: 1. Конвенционализм, 2. Эмпириокритицизм, 3. «Венский кружок», 4. Эволюционная эпистемология; а) Ж. Пуанкаре, б) Э. Мах, в) М. Шлик, г) С. Тулмин, д) З. Бжезинский.
10. Подход к проблеме развития научного знания, утверждающий принцип несоизмеримости научных теорий, называется ... кумулятивизмом, антикумулятивизмом, агностицизмом, нигилизмом.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Виды и типы коммуникации в науке.
2. Виды и этапы информационных революций в развитии информационной коммуникации.
3. Виды информационной коммуникации.
4. Виды межкультурного диалога.
5. Выдвижение на первый план особенности межкультурного диалога как характерной черты науки в постнеонеклассическую эпоху.
6. Генезис межкультурного диалога в науке с позиций интерналистского и экстерналистского подходов.
7. Диалектическая взаимосвязь внутренних закономерностей межкультурного диалога и внешних социальных факторов, детерминирующих развитие науки.
8. Идеология в научном творчестве.
9. Информационная коммуникация в науке особый вид коммуникации.
10. Информация как совокупность знаний о фактических данных и зависимостях между ними в межкультурном диалоге.
11. Исследование проблематики межкультурного диалога как приоритетное направление западной философии второй половины XX в.
12. Исследование проблематики межкультурного диалога в западной философской мысли второй половины XX в.
13. Исследование характеристик и содержания понятия «информация».
14. Культурологический аспект в изучении межкультурного диалога.
15. Логическая структура научного исследования в межкультурном диалоге.
16. Межкультурный диалог в научной деятельности и как процесс становления новых научных дисциплин.
17. Межкультурный диалог в научной культуре, в научных и научно-технических революциях.
18. Межкультурный диалог в природе научного знания.
19. Межкультурный диалог как связующий элемент между наукой и обществом.
20. Механизмы осуществления межкультурного диалога в истории философской мысли.
21. Механизмы осуществления межкультурного диалога как взаимодействия в истории философской мысли.

22. Наука как способ накопления, хранения и переработки информации в межкультурном диалоге.
23. Научное знание и научная информация.
24. Необходимость осмысления понятия «информация» на философском уровне.
25. Определения понятий «межкультурный диалог», «коммуникация» и «диалог».
26. Основные компоненты межкультурного диалога.
27. Особенности использования символических элементов в процессе межкультурного диалога.
28. Особенности культурологического аспекта межкультурного диалога.
29. Различные критерии выделения эпистемологических эпох в межкультурного диалога.
30. Различные толкования понятия «межкультурного диалога».
31. Роль кибернетики в познании межкультурного диалога.
32. Связь науки, идеологии и истины в познавательной деятельности.
33. Семиотический аспект в изучении межкультурного диалога.
34. Современное понимание межкультурного диалога как сферы духовной культуры общества.
35. Содержание логического и содержательного аспектов межкультурного диалога.
36. Становление межкультурного диалога в науке как объект специального анализа.
37. Стремительное нарастание объёма научной информации в межкультурном диалоге как характерной черты в неклассической науке эпохи Нового времени.
38. Структура межкультурного диалога в науке
39. Уровни научно-информационной коммуникации в науке.
40. Характерные черты межкультурного диалога.
41. Эмпирическое знание как основания и сфера приложения теоретического научного знания.

Тематика рефератов, докладов, эссе, научных сообщений

1. Современная наука как сложное социокультурное образование.
2. Научное познание как предмет методологического анализа.
3. Метод и методология в межкультурном диалоге.
4. Классификация методов межкультурного диалога.
5. Методы теоретических и эмпирических исследований.
6. Анализ структуры научной реальности.
7. Понятие межкультурного диалога.
8. Многообразие современного научного познания о межкультурном диалоге.
9. Ипостаси науки (Дж. Бернал).
10. О важности человеческого фактора в науке (В.И. Вернадский).
11. Наука как социокультурный феномен в межкультурном диалоге.
13. Наука как сумма и система знаний (Г.М. Добров).
14. Наука как производство знаний в межкультурном диалоге (В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов).
15. Стадии в истории формирования межкультурного диалога.
16. Социокультурный аспект науки («малая» и «большая» науки).
17. Наука как один из показателей уровня цивилизационного процесса, достигнутого социумом.
18. Различные критерии выделения эпистемологических эпох в философии науки.
19. Характерные черты постнеоклассической науки.
21. Основные компоненты межкультурного диалога.
22. Основные стороны бытия науки (В.П. Кохановский).
23. Систематизированный вариант структуры научной реальности (С.А. Лебедев).
24. Структура межкультурного диалога.
25. Концепции межкультурного диалога.
27. Диалектическая взаимосвязь внутренних закономерностей науки и внешних социальных факторов, детерминирующих развитие науки.
28. Коммуникация как связующий элемент в межкультурном диалоге.

28. Процесс осуществления коммуникативных связей и результаты научных исследований - достояние общества и отдельных его сообществ.
29. Коммуникативная природа как важнейшая особенность в межкультурном диалоге.
30. Исследование различных аспектов межкультурного диалога.

Литература для эссе, докладов, рефератов.

1. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. Учебное пособие. – М., изд.: ФЛИНТА, 2013. -244с.
2. Философия науки. Учебный курс / Под ред. проф. Яхьяева М.Я. – Махачкала: Изд. ДГУ, 2011. -352с.
3. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Учебник для высших учебных заведений. – Ростов-н/Д.: «Феникс», 1999. - 576с.
1. Аристотель. Аналитика первая и вторая. Пер. Б. Фохта. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. - 440 с.
2. Аристотель. Категории // Сочинения: В 4-х т. Т.2. М.: Мысль, 1978. -687 с. - (Филос. наел.);
3. Аристотель. Органон // Сочинения: В 4-х т. Т.2. М.: Мысль, 1978. -687с. - (Филос. наел.);
4. Аристотель. Поэтика // Сочинения: В 4-х т. Т. 4, - М.: Мысль, 1983. -830 с. - (Филос. наел.);
5. Аристотель. Риторика // Античные риторики: [Переводы] / Собр. текстов, статьи, коммент. и общ.ред. А.А. Тахо-Годи. М.: Изд-во МГУ, 1978. -352 с;
6. Бернал Дж. Наука в истории общества. Пер. с англ. А.М. Вязьминой [и др.]/ Общая ред. Б.М. Кедрова, И.В. Кузнецова. - М.: Иностранная литература, 1956. - 735 с;
7. Вернадский В.И. О науке. Т.1. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. - Дубна: Феникс, 1997. -576 с;
8. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. - 253 с;
9. ГоттВ.С., Семенюк Э.П., Урсул А.Д. Социальная роль информатики. -М.: Знание, 1987. - 63 с. - (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Философия»; №2),);
10. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации. - М.: ЮНИТИ, 2003. - 352 с;
11. Гусев С.С. Коммуникативная природа субъективной реальности. Статья первая // Эпистемология и философия науки. - 2004. - №2. - С. 15-38.
12. Добров Г.М. Наука о науке. - Киев: Наукова Думка, 1970. - 320 с;
13. Информационная технология и наука. Сб. обзоров и реф./ [Отв. ред. Ракитов А.И.] -М.: ИНИОН, 1989.-207, [1] с;
14. История философии. - М.: Юрайт-Издат, 2003. - 607 с;
15. Канке В.А. История философии. Мыслители, концепции, открытия. -М.: Издат. корпорация «Логос», 2003. - 432 с;
16. Касавин И.Т. Философия познания и идея междисциплинарности. // Эпистемология и философия науки. - 2004. - №2. - С. 5-14.;
17. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. - Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. - 2-е изд., репринтное. -175 с;
18. Кедров Б.М. Философия как общая наука в её соотношении с частными науками //Философия в современном мире. Философия и наука: Крит, очерки буржуазной философии. -М.: Наука, 1972. - С. 384-422;
19. Колганова Л.В.. Информационно-коммуникативные связи в современной научной реальности // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». Серия «Гуманитарные науки». - 2005. - №2. - С. 63-67;
20. Котенко В.П. История философии науки. - СПб.: ГЭТУ, 1993. - 160 с;
21. Котенко В.П. Коммуникативная функция и структура научной реальности // Информация - Коммуникация - Общество (ИКО - 2003): Тезисы докладов и выступлений Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 11-12 ноября 2003 г. - СПб, 2003. - С. 239-241;
22. Котенко В.П. Основания науки. - СПб.: «Кольна», 2000. - 154 с;
23. Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов. 2-е

- изд. - Ростов н/Д: «Феникс», 2003. - 448 с;
24. Кун. Т. Структура научных революций: Пер. с англ./Г. Кун; Сост. В.Ю. Кузнецов. -М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. - 605, [3] с;
 25. Лакатос И. История науки и её рациональные реконструкции // Т. Кун. Структура научных революций: Пер. с англ. / Т. Кун; Сост. В.Ю. Кузнецов. -М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. - С. 455-524;
 26. ЛакатосИ. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ // Т. Кун. Структура научных революций: Пер. с англ. / Т. Кун; Сост. В.Ю. Кузнецов. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. -С.269-454;
 27. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. - М.: Академический Проект, 2004. - 320 с. (Серия «Gaudeamus»);
 28. Леонтьев А.А. Психология общения. - М.: Смысл, 1997- 365 с;
 29. Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. - [2-е изд., испр.] - М.: Искусство, 1995. - 319 с;
 30. Лотман Ю.М. Символ в системе культуры // Ученые записки Тартуского государственного университета. Вып. 754. - Тарту, 1987. - С. 10-21. (Труды по знаковым системам. [Т.] 21: Символ в системе культуры.)
 31. Майзель И.А. Науковедение: становление и развитие // Науковедение на рубеже столетий (XX-XXI века): традиции и новации. Доклады и тезисы научной конференции. Санкт-Петербург. 29-30 января 2002 г. -С. 4-12;
 32. Мамардашвили М.К. Быть философом - это судьба // Как я понимаю философию. // Философский портал: http://www.philosophy.ru/library/mmk/kak_pon.html;
 33. Маркова О.Ю. Тендерные аспекты внутриорганизационных коммуникаций // Сборник научных трудов "Актуальные проблемы теории коммуникации". СПб. - Изд-во СПбГПУ, 2004. - С. 299-313;
 34. Мах Э. Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования. -М.: Бином. Лаборатория знаний, 2003.-456 с;
 35. Наука в России: состояние и перспективы [Сб. тр.] - М.: ИНИОН, 1997. -51с;
 36. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. / Пер. с нем. Е. Герцук и др. - М.: Культурная Революция, 2005. - 880 с;
 37. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое // Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/NICSHNE/chelowecheskoe.txt>;
 38. Огурцов А.П. Наука: власть и коммуникация (социально-философские аспекты)// Вопросы философии. - 1990. - №11. - С. 3-17.
 39. Ю2.Ортега-И-Гассет, Хосе. Избранные труды. - М.: Весь Мир: Инфра-М, 2000. - 704 с;
 40. Основы теории коммуникации / Под. ред. проф. М.А. Василика. - М.: Гардарики, 2003. - 615 с;
 41. Парсонс Т. О социальных системах. - М.: Акад. Проект, 2002. - 832 с;
 42. Пиз А. Язык телодвижений. - Н. Новгород: Ай Кью, 1992. - 262 с;
 43. Пирс Ч. С. Логические основания теории знаков / Пер. с англ. В.В. Ки-рющенко, М.В. Колопотина, послесловие В.Ю. Сухачева. - СПб.:
 44. Платон. Горгий // Собр. соч. в 4 т. Т.1. - М.: Мысль, 1990. - 860 с. (Фи-лос. наел.);
 45. Поппер К. Реализм и цель науки // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. 2-е изд., перераб. и доп. -М.: Издат. корпорация «Логос», 1996. - С. 92-106;
 46. Поппер К. Логика и рост научного знания: Избр. работы. Пер. с англ. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. [с. 5-32] В.Н. Садовского. - М.: Прогресс, 1983. -605 с;
 47. 114. Прайс, Д. Дж. де С, Бивер, Д. де Б.. Сотрудничество в «невидимом колледже»// Коммуникация в современной науке: Сборник переводов (с англ.). Сост., общ. ред. и вступит, статья Э.М. Мирского и В.Н. Садовского. - М.: «Прогресс», 1976. - С. 335-350;
 48. Пб.Ракитов А.И. Информация, наука, технология в глобальных исторических измерениях. /Рос.акад.наук, ИНИОН и др. - М.: ИНИОН, 1998 -104 с;

49. П7.Ракитов А.И. Наука в эпоху глобальных трансформаций (российская перспектива) // Наука в России: состояние и перспективы: [Сб. тр.] -М.: ИНИОН, 1997. -51 с;
50. П8.Ракитов А.И. Информационная революция: наука, экономика, технология: Реф. сб./ [Отв. ред. Ракитов А.И.] - М.: ИНИОН, 1993. - 235 с;

Вопросы к зачету

1. Средства, способы хранения и передачи информации межкультурного диалога.
2. Виды и типы коммуникации в науке.
3. Виды и этапы информационных революций в развитии информационной коммуникации.
4. Виды информационной коммуникации.
5. Виды межкультурного диалога.
6. Выдвижение на первый план особенности межкультурного диалога как характерной черты науки в постнеоклассическую эпоху.
7. Генезис межкультурного диалога в науке с позиций интерналистского и экстерналистского подходов.
8. Диалектическая взаимосвязь внутренних закономерностей межкультурного диалога и внешних социальных факторов, детерминирующих развитие науки.
9. Идеология в научном творчестве.
10. Информационная коммуникация в науке как сложная целостная система.
11. Информационная коммуникация в науке особый вид коммуникации.
12. Информационная коммуникация в научной деятельности и в научном сообществе.
13. Информационная коммуникация в научной культуре, в научных и научно-технических революциях.
14. Информационно-коммуникативная природа научного знания.
15. Информация как совокупность знаний о фактических данных и зависимостях между ними в межкультурном диалоге.
16. Исследование проблематики межкультурного диалога как приоритетное направление западной философии второй половины XX в.
17. Исследование межкультурного диалога и различных ее аспектов.
18. Исследование понятия «межкультурного диалога».
19. Исследование проблематики межкультурного диалога в западной философской мысли второй половины XXв.
20. Исследование характеристик и содержания понятия «информация».
21. Исследование характеристик и содержания понятия «информация».
22. Критерии выделения эпистемологических эпох в философии науки.
23. Культурологический аспект в изучении межкультурного диалога.
24. Логическая структура научного исследования в межкультурном диалоге.
25. Межкультурный диалог в научной деятельности и как процесс становления новых научных дисциплин.
26. Межкультурный диалог в научной культуре, в научных и научно-технических революциях.
27. Межкультурный диалог в природе научного знания.
28. Межкультурный диалог как связующий элемент между наукой и обществом.
29. Механизмы осуществления межкультурного диалога в истории философской мысли.
30. Механизмы осуществления межкультурного диалога в истории философской мысли.
31. Механизмы осуществления межкультурного диалога как взаимодействия в истории философской мысли.
32. Наука как способ накопления, хранения и переработки информации в межкультурном диалоге.
33. Научная информационная коммуникация в историческом этапе развития человечества.
34. Научное знание и научная информация.
35. Необходимость осмысления понятия «информация» на философском уровне.
36. Определения понятий «межкультурный диалог», «коммуникация» и «диалог».

37. Основные компоненты межкультурного диалога.
38. Особенности использования символических элементов в процессе межкультурного диалога.
39. Особенности использования символических элементов в процессе межкультурного диалога.
40. Особенности культурологического аспекта межкультурного диалога.
41. Различные виды и аспекты межкультурного диалога.
42. Различные критерии выделения эпистемологических эпохв межкультурного диалога.
43. Различные подходы в определении сущности межкультурного диалога.
44. Различные толкования понятия «межкультурного диалога».
45. Роль кибернетики в познании межкультурного диалога.
46. Связь науки, идеологии и истины в познавательной деятельности.
47. Семиотический аспект в изучении межкультурного диалога.
48. Современная наука как сложное социокультурное образование.
49. Современное понимание межкультурного диалога как сферы духовной культуры общества.
50. Содержание логического и содержательного аспектов межкультурного диалога.
51. Становление межкультурного диалога в науке как объект специального анализа.
52. Стремительное нарастание объёма научной информации в межкультурном диалоге как характерной черты в неклассической науке эпохи Нового времени.
53. Структура межкультурного диалога в науке
54. Типы межкультурного диалога и их взаимодействие в науке.
55. Уровни межкультурного диалога
56. Уровни научно-информационной коммуникации в науке.
57. Философский анализ межкультурного диалога в современной науке.
58. Характерные черты межкультурного диалога.
59. Эмпирическое знание как основания и сфера приложения теоретического научного знания.
60. Этапы информационно-коммуникативного взаимодействия.

7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60% и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ -30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа -40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) Основная литература:

1. Шарков, Ф. И. Коммуникология: основы теории коммуникации : [16+] / Ф. И. Шарков. – 4-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2018. – 488 с. : ил. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496159> (дата обращения: 04.1.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-02089-6. – Текст : электронный.

2. Каменева, В. А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие : [16+] / В. А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет,

2013. – 168 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504> (дата обращения: 04.1.2021). – ISBN 978-5-8353-1529-1. – Текст : электронный.

3. Назарчук, А. В. Теория коммуникации в современной философии : учебное пособие / А. В. Назарчук. – Москва : Прогресс-Традиция, 2009. – 320 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=97878> (дата обращения: 04.10.2021). – ISBN 5-89826-299-7. – Текст : электронный.

4. Шарков, Ф. И. Интегрированные коммуникации: массовые коммуникации и медиапланирование / Ф. И. Шарков, В. Н. Бузин ; под общ. ред. Ф. И. Шаркова. – Москва : Дашков и К°, 2018. – 486 с. : ил – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=112200> (дата обращения: 04.1.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01185-6. – Текст : электронный.

б) Дополнительная литература:

1. Яшин, Б. Л. Культура общения: теория и практика коммуникаций: учебное пособие для учащихся высших учебных заведений : [16+] / Б. Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 246 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575193> (дата обращения: 04.1.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0130-9. – DOI 10.23681/575193. – Текст : электронный.

2. Шарков, Ф. И. Коммуникология: коммуникационный консалтинг / Ф. И. Шарков. – 2-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 488 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573153> (дата обращения: 04.1.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-03546-3. – Текст : электронный.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

1. <http://cathedra.icc.dgu.ru/?id=120> - сайт кафедры онтологии и теории познания.
2. <http://journals.tsu.ru/philosophy/> - Вестник Томского государственного университета. Философия
3. <http://vestnik.nspu.ru/glavnaya> - Вестник НГУ. Серия: Философия
4. <http://www.globalistika.ru/vestnik/index.htm> - Вестник Российского философского общества
5. <http://vphil.ru/> - Вопросы философии
6. <http://iph.ras.ru/page49079692.htm> - Историко-философский ежегодник
7. http://journals.kantiana.ru/kant_collection/ - Кантовский сборник
8. http://unid.bsu.edu.ru/unid/res/ved/list.php?SECTION_ID=570 - Научные ведомости БелГУ. Философия
9. http://platonanet.org.ua/load/zhurnaly_po_filosofii/4 - Платона нет
10. <http://phisci.ru/> - Философские науки
11. http://iph.ras.ru/ph_j.htm - Философский журнал
12. <http://www.ruthenia.ru/logos/> - Философско-литературный журнал "Логос"

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

В ходе учебного процесса студент выполняет следующие виды работ:

- конспектирование лекций, первоисточников и другой учебной литературы;
- проработка учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе) и подготовка докладов на семинарах и практических занятиях, к участию в тематических дискуссиях и деловых играх;
- поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по тематическому обзору;
- выполнение контрольных работ, творческих эссе, рефератов, др. учебных заданий,

- решение тестовых заданий;
- работа с философскими словарями, справочниками, энциклопедиями;
- работа с вопросами для самопроверки;
- моделирование и/или анализ конкретных проблемных ситуаций ситуации;

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия, понимания и анализа оригинальных философских и научных текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания научно-философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении научно-философских проблем.

Для решения первой задачи студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных анализу коммуникационного характера современной науки. Навыки критического отношения к научно-философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами специальных заданий. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной научно-философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Основная учебная литература и методические пособия имеются в читальном зале Научной библиотеки ДГУ, а также в методическом кабинете кафедры онтологии и теории познания. Отдельные учебные материалы также находятся на сайте кафедры (см. www.dgu.ru/). Рекомендуются также активно использовать электронные библиотеки таких учебных порталов как www.philosophy.ru/ и др. базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, среди которых можно назвать следующие:

- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

Перечень рекомендуемой литературы к учебно-методической подготовке студентов в ходе самостоятельной работы и электронные средства обучения предоставляются студентам во время практических занятий.

Разделы и темы для самостоятельного изучения соответствуют систематическому плану и предполагают более углубленную работу с учебной литературой. Результаты самостоя-

тельной работы проверяются в ходе тестирования, экспресс-опроса, проверки письменных работ.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и.т.д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Образовательный блог для изучения курса "Философии"*;
5. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии*;
6. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
7. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры*;
8. Электронное издание РП*.
9. Прямая ссылка кафедры <http://cathedra.icc.dgu.ru/?id=120>

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры, оснащенный мультимедийным оборудованием.